



# **INFORME FINAL**

**Sexto monitoreo social a las  
recomendaciones efectuadas por la sociedad  
civil al gobierno nacional para la  
implementación de la Agenda de Desarrollo  
Sostenible**

**Bogotá, Colombia, octubre de 2021**

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

**Entidad responsable:** Confederación Colombiana de ONG – CCONG

**Período de ejecución:** marzo 1 a septiembre 30 de 2021

**Entidad aportante:** Action for sustainable development - A4SD

**Objetivo:**

Adelantar diálogo político a partir de los hallazgos que arroje el sexto monitoreo ciudadano a las recomendaciones para la implementación de la Agenda 2030 y que se presenta como informe luz al informe nacional voluntario ante el HLPF 2021.

**Acciones a desarrollar:**

- Recopilar la información para los indicadores establecidos en cada una de las recomendaciones que se consideran en el monitoreo ciudadano.
- Elaborar y socializar el sexto monitoreo ciudadano a las recomendaciones para la implementación de la agenda 2030.
- Elaborar y presentar un informe sobre el aporte de las OSC a la agenda 2030 como una acción complementaria entre el gobierno y las OSC en torno a las contribuciones que de manera diferenciada hace cada actor a los ODS priorizados en el HLPF 2021. Esta acción está siendo adelantada con el Departamento Nacional de Estadística – DANE.
- Adelantar diálogo político con el gobierno para presentar los hallazgos del monitoreo.
- Adelantar diálogo político con el legislativo con el ánimo de invitar al Congreso a realizar una audiencia de control político al gobierno sobre los avances en la Agenda 2030.
- Hacer seguimiento a la participación de las OSC en el proceso de elaboración y presentación del informe voluntario país.

**Productos del Proyecto**

**Resultado 1:** Un documento, que visibiliza los hallazgos del sexto monitoreo a las recomendaciones al gobierno nacional para la implementación de la Agenda 2030.

**Resultado 2:** Un documento, que visibiliza el aporte de las OSC a los ODS priorizados en 2021.

**Resultado 3:** Un diálogo con el gobierno nacional y otros actores para analizar los hallazgos del monitoreo y los aportes de las OSC a los ODS.

## Informe final

# Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021

### Acciones desarrolladas

#### Resultado 1: Un documento, que visibiliza los hallazgos del sexto monitoreo a las recomendaciones al gobierno nacional para la implementación de la Agenda 2030.

La Confederación Colombiana de ONG, como plataforma nacional, dando cumplimiento a la Agenda de Incidencia Política y a su línea estratégica de “construcción de conocimiento”, adelantó este Sexto Monitoreo Social a las “Recomendaciones presentadas al Gobierno Nacional para el cumplimiento de los ODS” a la gestión adelantada por el Gobierno Nacional correspondiente al período de junio de 2020 – junio de 2021.

Este monitoreo sigue implementando la metodología de “semáforos”, para cada una de las afirmaciones que se convierten en la base del seguimiento y que ha contribuido para que las comunidades y sus organizaciones puedan: i) reconocer sus aportes, desde su quehacer, al desarrollo; ii) reconocerse como actor de desarrollo, y, iii) mejorar sus acciones de incidencia, especialmente la de relacionamiento y control social; lo que permitirá “que nadie se quede atrás”.

La Confederación Colombiana de ONG, reconoce la importancia del monitoreo social que se centra en la premisa de “valorar” las prácticas, a partir de reconocer los derechos de acceso a la información pública, de control social y veeduría ciudadana; y de participación ciudadana. En este sentido, el monitoreo social se define como:

“Una acción de Incidencia de las OSC, mediante la cual se valoran los procesos, prácticas y decisiones que gestiona un actor desarrollo (gobiernos, la sociedad civil, el sector privado y la cooperación internacional) para cumplir con los compromisos internacionales, nacionales y territoriales, encaminados a la garantía y goce efectivo de los derechos; para lo cual se hace uso e implementa los derechos sociales y políticos de acceso a la información pública y transparencia; participación en el ciclo de las políticas y presupuestos públicos; y, el control y veeduría ciudadana”<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Confederación Colombiana de ONG- CCONG, La Incidencia Política de la ONG-OSC- Acciones de Incidencia; Bogotá, 2017.

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

El monitoreo social se centra en:

- a. documento de recomendaciones presentadas al Gobierno Nacional, en 2018, denominado: Recomendaciones al Gobierno Nacional para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS<sup>2</sup>; y que contiene las siguientes recomendaciones, con sus respectivos indicadores:

**Recomendación No. 1:** Los ODS se hacen efectivos en los territorios (municipios, distritos y departamentos)

**Recomendación No. 2:** Los ODS se hacen efectivos con las comunidades y sus organizaciones

**Recomendación No. 3:** Los ODS se implementan a partir de la participación y el diálogo político

**Recomendación No. 4:** Los ODS requieren del fortalecimiento de la capacidad institucional gubernamental para cumplir con las políticas públicas

**Recomendación No. 5:** Los ODS exigen la lucha contra la corrupción

**Recomendación No. 6:** Los ODS deben ser los indicadores para la rendición pública de cuentas.

- b. La matriz de seguimiento, que contiene las afirmaciones y los verificadores, para adelantar el monitoreo social, implementando para ello, la metodología de semáforos (**Anexo No. 1:** Monitoreo social a las recomendaciones presentadas al Gobierno Nacional para alcanzar los ODS, vigencia junio 2020-junio de 2021 – infografía – consultar [aquí](#)).
- c. Verificadores y soportes del monitoreo social, que es información que está disponible a la ciudadanía, en los diferentes canales de comunicación pública (ejercicio de derecho al acceso a la información):
- i. Portal web de las entidades públicas nacionales.

---

<sup>2</sup> Confederación Colombiana de ONG CCONG; “Recomendaciones al Gobierno Nacional para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS” Bogotá, Colombia; Abril de 2018. [https://ccong.org.co/files/862\\_at\\_3\\_Recomendaciones\\_CCONG\\_2018..pdf](https://ccong.org.co/files/862_at_3_Recomendaciones_CCONG_2018..pdf)

## Informe final

### Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021

- ii. Sistema de información pública de Seguimiento al Plan Nacional de Desarrollo– SINERGIA del Departamento Nacional de Planeación - DNP.
  - iii. Instancias, funciones y estrategias establecidas en el Documento CONPES No. 3918 de 2018<sup>3</sup>: estrategia para la implementación de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) en Colombia.
  - iv. Los documentos, informes y demás publicaciones de la gestión de los gobiernos, que son de acceso público.
- d. Auto – valoración del aporte de las OSC a los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible; de 267 OSC que participaron en el proceso de Rendición Social Pública de Cuentas – RSPC del 2019 cuya información se recolectó en el 2020.

#### Productos entregados:

**Anexo No. 1:** Monitoreo social a las recomendaciones presentadas al Gobierno Nacional para alcanzar los ODS, vigencia junio 2020-junio de 2021 – infografía – consultar [aquí](#).

**Anexo No. 2:** Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible - Consultar [aquí](#)

#### Resultado 2: Un documento, que visibiliza el aporte de las OSC a los ODS priorizados en 2021.

Como parte del diálogo que inició la CCONG con el Gobierno Nacional, concretamente con el Departamento Nacional de Estadística – DANE, el cual tuvo como propósito hacer visible los aportes de las OSC a los ODS, se acordó elaborar conjuntamente un reporte estadístico que valora y reconoce los aportes diferenciados de las OSC (que adelantan el ejercicio de Rendición Social Pública de cuentas - RSPC), enfatizando en la diferenciación del rol del Gobierno y el rol de las OSC. Es decir: **sumar esfuerzos, reconocer acciones diferenciadas**. Este reporte cuya elaboración tomó más de tres meses, se encuentra en diagramación a cargo del DANE para su publicación, por tanto, se comparte para **conocimiento exclusivo de A4SD**, el texto final concertado entre CCONG y DANE, el cual no está para publicación y distribución todavía por lo que no se autoriza su difusión.

---

<sup>3</sup> CONPES 3918 de 2018. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3918.pdf>

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

Así mismo, es importante mencionar que a partir del diálogo con el DANE se establecieron otras dos acciones de trabajo, a saber:

- Analizar y articular esfuerzos para incorporar en las Cuentas Nacionales del país la ***cuenta satélite de las entidades sin ánimo de lucro***, instrumento técnico y político que permitirá la toma de decisiones de políticas públicas; y la información pública, veraz, sistemática y oportuna de los aportes y contribuciones del sector social, en los diferentes componentes del desarrollo sostenible del país.
- Propiciar la construcción y revisión, desde la óptica social, de **indicadores que den cuenta del avance en el cumplimiento del ODS 16**, especialmente, en los establecidos en la Agenda Internacional relacionado con “Sin paz, estabilidad, derechos humanos y gobernabilidad efectiva basada en el Estado de derecho, no es posible alcanzar el desarrollo sostenible”<sup>4</sup>; ya que en el CONPES de metas del país, no se contemplaron variables que permitan esta importante valoración.

Para esta última acción, invitamos a A4SD a acompañar a la CCONG y a colaborar con recursos humanos, técnicos y financieros en esta acción, la cual podría ser una buena práctica de colaboración entre actores nacionales e internacionales.

**Productos entregados:**

**Anexo No. 3:** Reporte estadístico CCONG - DANE – versión inédita no se autoriza su difusión todavía. Consultar [aquí](#)

**Resultado 3: Un diálogo con el gobierno nacional y otros actores para analizar los hallazgos del monitoreo y los aportes de las OSC a los ODS.**

**Contexto de los diálogos**

El Monitor de Espacio Cívico ([Civicus](#)<sup>5</sup>, 2021) ha mantenido la clasificación de Colombia como un país restrictivo de los derechos a la participación política. En general, puede decirse que se trata de una democracia en constante pugna por la libertad, por la participación, por la garantía de

---

<sup>4</sup> Naciones Unidas. Ver en: <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/goal-16-peace-justice-and-strong-institutions.html>. Revisado en abril de 2021.

<sup>5</sup> CIVICUS Monitor (2021). Live Rating: Repressed. Revisión más reciente: 24 de mayo. Disponible [aquí](#).

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

derechos y por la posibilidad de construir una agenda de desarrollo capaz de juntar al gobierno, a la empresa privada y a la sociedad civil.

Entre 2018 y 2021, el país ha experimentado una fuerte crisis social y económica que se vislumbraba desde antes de la pandemia por COVID-19. Este lapso coincide con el periodo de gobierno de Iván Duque Márquez (2018-2022), cuya presidencia está enmarcada en el Plan Nacional de Desarrollo ‘Pacto por Colombia, pacto por la equidad’. En él, cada pacto está directamente relacionado con un grupo de ODS y las metas que se propone coinciden con la Agenda 2030, puesto que, “En línea con lo anterior, este PND articula la visión y los compromisos globales del desarrollo sostenible con las prioridades de política del país, entendiendo que cada una de las líneas y estrategias desarrolladas en el mismo apuntan, directa e indirectamente, a avanzar en los compromisos del país frente a los ODS.”<sup>6</sup>. No obstante, de acuerdo con la más reciente encuesta de [Invamer](#)<sup>7</sup>, la desaprobación del gobierno y la imagen desfavorable en cuanto a la corrupción, el desempleo o la economía -entre otras-, mantiene una tendencia siempre en aumento. Este no es un nuevo panorama para el país, ni tampoco lo es para la región.

Según la [CEPAL](#)<sup>8</sup>, el desafío más importante que ha planteado la aparición de la pandemia es el de cuestionar el modelo de desarrollo que ha perpetuado las brechas de la desigualdad y que ha obstaculizado la integración regional para alcanzar mejores estándares de calidad de vida. En el caso colombiano, la pandemia por Coronavirus ha profundizado las brechas de desigualdad al poner en evidencia las dificultades estructurales e históricas para acceder a servicios de salud, a información de calidad, a educación, a trabajo decente a lo largo de la vida y a espacios de participación democrática. Los principales efectos se han reflejado en el mercado laboral ([Morales y otros, 2020](#)<sup>9</sup>), caracterizado por la precarización y la informalidad, así como en la caída de la producción en

---

<sup>6</sup> Ley 1955 del 25 de mayo de 2019 por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo ‘Pacto por Colombia, pacto por la equidad’. Apartado XXVII. Metas del PND y cumplimiento de los ODS, págs. 1317 y siguientes. Disponible [aquí](#) Para una síntesis en la que se presenta la coincidencia entre metas del PND y ODS comprometidos, véase [este documento](#).

<sup>7</sup> Investigación y Asesoría de Mercadeo –INVAMER (2021). Colombia Opina #8, agosto. Encuesta con el auspicio de *Noticias Caracol* y *Blu Radio*. Disponible [aquí](#).

<sup>8</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe –CEPAL (2020). Reconstrucción y transformación con igualdad y sostenibilidad en América Latina y el Caribe (LC/SES.38/11). Santiago: CEPAL. Disponible [aquí](#).

<sup>9</sup> Morales, L. F., Bonilla-Mejía, L., Pulido, J., Flórez, L. A., Hermida, D., Pulido-Mahecha, K. L. & Lasso-Valderrama, F. (2020). Effects of the Covid-19 Pandemic on the Colombian Labor Market: Disentangling the Effect of Sector-Specific Mobility Restrictions. *Borradores de economía*, 1129. Bogotá: Banco de la República. Disponible [aquí](#).

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

diferentes sectores de la economía ([PNUD, 2021](#)<sup>10</sup>). Ante este panorama, la acción política está frecuentemente obligada a atender coyunturalmente las emergencias derivadas de la debilidad estructural y a la naturaleza de los acontecimientos que implican decisiones.

**a. Diálogo en el Congreso de la República**

La estrategia de incidencia de la CCONG en el Congreso de la República durante el segundo periodo legislativo (16 de marzo a 20 de junio de 2021) se centró en el diálogo político sobre la reforma tributaria, la Agenda 2030 y otras normas en las que las OSC son beneficiarias o resultan afectadas. El antecedente de estos diálogos fue la acción de cabildeo centrada en la necesidad de considerar la recuperación económica post-COVID19, la emergencia social, económica y de salud en el transcurso de la pandemia y el hecho transversal del debilitamiento que ha sufrido el sector debido a los muchos ataques al ambiente habilitante que se han venido naturalizando en el debate público. El *Monitoreo social a las recomendaciones de la sociedad civil al gobierno colombiano en relación con la Agenda 2030* facilitó la conversación puesto que la centra en la construcción colectiva de conocimiento apropiada por la ciudadanía, para el análisis del contexto de las organizaciones de la sociedad civil.

La divulgación del Monitoreo es una forma de cabildeo para que los congresistas consideren los hallazgos allí consignados en la posición que toman a propósito de las decisiones de voto, los argumentos con los cuales elaboran los proyectos de ley y el lugar del sector en el diálogo político ampliado a la opinión pública. Así mismo, la conversación previa, cuando era pertinente discutir los aportes de la sociedad civil previos a la aprobación del Plan Nacional de Desarrollo, también se hizo evidente que la coincidencia entre metas del PND y metas de la Agenda 2030 corría mucho peligro de ser, simplemente, demagogia. El discurso no necesariamente va de la mano de las grandes transformaciones sociales que se requieren para lograr las metas de cada ODS y, además, el rezago en el desarrollo que tienen especialmente las regiones periféricas del país, requieren más compromisos políticos para lograr el financiamiento de tales logros.

---

<sup>10</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2021). Un año de pandemia: impacto socioeconómico de la COVID-19 en Colombia. 31 de marzo. Disponible [aquí](#).

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

Con ese antecedente de cabildeo centrado en el debate informado por la revisión crítica de las OSC al PND y los *Monitoreos sociales* a las recomendaciones hechas al gobierno sobre cómo lograr los ODS, durante el segundo periodo legislativo se ofreció acompañamiento a las Unidades de Trabajo Legislativo -UTL de congresistas de la Cámara de Representantes y del Senado de la República, cuyas agendas legislativas se han orientado a los acuerdos internacionales, al desarrollo sostenible y al seguimiento al Plan Nacional de Desarrollo -PND

Los diálogos políticos incluyeron a un congresista de cada partido o movimiento político quien, según la recomendación de su bancada, participa activamente en el debate en torno a los ODS, a través de su UTL. En total, fueron solicitados 26 diálogos y de esas solicitudes, 8 (ocho) fueron atendidas por congresistas que delegaron a una persona de su UTL para atender el diálogo político en relación con la inminente elaboración del Reporte Nacional Voluntario (VNR) y el balance en relación con los hallazgos del Monitoreo social a las recomendaciones.

Los diálogos se adelantaron con el propósito de ofrecerles el sexto Monitoreo como herramienta para alimentar el debate que forma parte de la actividad legislativa, en relación con hacer seguimiento a los avances y retrocesos de los gobiernos locales y nacional en relación con la Agenda 2030 y, por esa vía, de los pactos del Plan Nacional de Desarrollo que se aprobó al gobierno actual. En este sentido, la acción de cabildeo y acompañamiento para la comprensión de información que producimos, se centró en el hecho de que el sector observa con preocupación que sus muchos esfuerzos para lograr las metas pasan desapercibidos o, en general, no son suficientemente tomados en cuenta como debería ser para un actor en equidad del desarrollo. Las preocupaciones aumentaron cuando se hizo visible el hecho de que el gobierno nacional presentaría el VNR en julio de 2021 con muchas dificultades para el diálogo con la Sociedad Civil Organizada.

Al respecto, se logró movilizar la atención hacia la participación del país en el Foro Político de Alto Nivel (HLPF) durante el año más difícil de la pandemia (2020) y la decisión de hacer, por tercera vez, un Reporte Nacional Voluntario cuando todavía no estamos seguros del efecto que podría tener tal crisis económica, social y sanitaria profundizada por la COVID19 que, como suele decirse, tendrá un efecto de retroceso sobre los logros que esperábamos para 2030. Al respecto, la [CEPAL](#)<sup>11</sup> se ha

---

<sup>11</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe –CEPAL (2021). La pandemia del COVID-19 generó un retroceso de más de una década en los niveles de participación laboral de las mujeres en la región. Comunicado de prensa del 10 de febrero. Disponible [aquí](#).

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

pronunciado en diferentes oportunidades para enfatizar el hecho de que habrá un retroceso de una década o más si no se toman medidas para rescatar a las personas que han sufrido la pérdida de sus empleos y para actuar de acuerdo con los ODS en la región de Latinoamérica y el Caribe. A pesar de que la Comisión Sexta del Senado de la República es la encargada para el seguimiento a la agenda en el Congreso, en ella tuvo poco eco la necesidad de dialogar con el poder ejecutivo e incluir en el diálogo a las OSC, con su contribución al logro de la Agenda 2030, como una manera de propiciar también un mejor ambiente habilitante en medio de los tiempos de crisis que vivimos.

En todo caso, en algunas UTL de congresistas que no forman parte de la Comisión Sexta sí tuvo eco la solicitud y ellos eligieron añadir a sus agendas legislativas algunos de los puntos centrales de nuestra incidencia referidos a ODS. Este logro se debió a un giro en el cabildeo, debido a la poca receptividad en la Comisión Sexta y al diálogo abierto en relación con el desarrollo y la recuperación postCOVID19 que interesa a tales agendas. Al respecto, los avances dan cuenta de la necesidad de ampliar las consultas sectoriales en relación con ODS, de modo que la sociedad civil organizada tenga siempre un lugar y voz para acompañar la toma de decisiones legislativas sobre los resultados que propone el Monitoreo Social a las Recomendaciones.

Aún queda mucho trabajo por delante para sensibilizar a quienes legislan sobre el significado que tiene para el país el hecho de que persistan los obstáculos en relación con el ambiente habilitante para las organizaciones de la sociedad civil que contribuyen, decididamente, al logro de la Agenda 2030. En general, suele pensarse que la Agenda es un compromiso del gobierno nacional, que se expresa en acciones concretas en los gobiernos locales, pero se pierde de vista, con demasiada frecuencia, que son tres los sectores convocados a un compromiso que excede el periodo limitado de los gobernantes<sup>12</sup> y que incluye a la empresa privada, a las organizaciones de la sociedad civil y a otros actores, cuyas acciones favorecen o dificultan el logro de las metas. En este sentido, se requiere una presencia permanente en el escenario legislativo, así como un ejercicio constante de incidencia en el que es clave escoger con oportunidad y eficiencia la acción específica (información y conocimiento, cabildeo, diálogo social, diálogo político u otra) que contribuya mejor a profundizar tal comprensión. Un desafío importante tiene que ver con el funcionamiento coyuntural de la agenda política que, en este periodo legislativo estuvo muy centrado en el transcurso de la

---

<sup>12</sup> En Colombia los gobiernos, nacional y locales, tienen una periodicidad de cuatro (4) años.

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

pandemia, la recuperación económica y los anuncios de candidaturas presidenciales. El tiempo pre-electoral implica un desafío en sí mismo, puesto que la atención de los congresistas está dirigida, fundamentalmente, a la campaña de re-elección, al tránsito hacia el poder ejecutivo o, en algunos casos, a la decisión de terminar la participación legislativa, con lo cual se disminuye el entusiasmo para trabajar colaborativamente. En algunos casos, la movilidad de las personas que pasan de una UTL a otra o que recién llegan a una también supone un reto que implica tener siempre presente que la tarea consiste en persistir y en propiciar espacios de reflexión sobre el papel que tiene la sociedad civil organizada en el desarrollo sostenible (social, económico y medioambiental) del país.

En todo caso, justamente la persistencia en las acciones de incidencia tiene un efecto de movimiento continuo: no es posible anticipar el escenario legislativo y, por lo tanto, se requiere una lectura permanente del momento oportuno para presentar una iniciativa. La comunicación es clave para enfatizar o para persuadir la acción legislativa que favorece a la ciudadanía beneficiaria de los proyectos de ley que hacen trámite en el Congreso, de las ponencias a favor y en contra de los mismos, así como de la interlocución efectiva con los actores del desarrollo en equidad de condiciones.

***b. Dialogos con el gobierno nacional***

El Departamento Nacional de Planeación –DNP es la instancia de la Presidencia de la República que tiene asignada la función de dinamización del sistema de información sobre ODS en Colombia. Entre otras funciones relacionadas con esta tarea, el DNP se encarga de recopilar información, analizarla y ofrecer herramientas de seguimiento y evaluación sobre la Agenda 2030. Este mismo departamento es el encargado de proponer al Congreso de la República el Plan Nacional de Desarrollo y, por lo tanto, conoce a profundidad la alineación de los planes, programas y proyectos que se ejecutan en el territorio nacional en función de los ODS.

Las tareas de incidencia con DNP, en relación con los ODS y el cumplimiento de la Agenda 2030 se centran en la Dirección de Seguimiento y Evaluación y en el Grupo de ODS, que son los equipos específicos para adelantar tareas tales como la escritura del VNR y el acompañamiento a otros actores, incluido el sector de las OSC, entre otras. La interlocución con estas subdependencias se enmarca en una trayectoria construida por la CCONG y por la participación en el Consejo Nacional

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

de Planeación, órgano independiente que asesora al DNP en cuestiones relacionadas con política social.

Recibimos la invitación a asistir a la *Semana de Evaluación gLocal* que tuvo lugar entre el 1° y el 5 de junio de 2020; en este evento, la Dirección de Seguimiento y Evaluación, así como el Grupo de ODS hicieron presentaciones dirigidas a situar la información disponible hasta el momento sobre los avances y las necesidades de aceleración para alcanzar los compromisos derivados de la Agenda. En este contexto, comentamos brevemente los resultados del Monitoreo Social a las recomendaciones y enfatizamos el hecho de que nuestra herramienta de seguimiento fue tenida en cuenta en el anterior VNR (2018) como instrumento de acompañamiento al gobierno por parte de las OSC. En ese espacio supimos que, recientemente, se había lanzado la herramienta SDG Corporate Tracker, en la que las empresas privadas usan una aplicación para reportar sus aportes a la implementación y el logro de ODS.

En la *Semana de Evaluación gLocal* tuvo lugar la *Mesa Nacional Agenda 2030: características para evaluar la implementación*; en ella, presentamos el Monitoreo y explicamos la necesidad de garantizar la existencia y dinamización de la plataforma multi-actor para la evaluación. Esta plataforma es una solicitud permanente que hemos venido realizando desde el gobierno anterior y que está narrada como necesidad en todos los informes de avance en las metas, pero que no logra ser una realidad. En esta ocasión insistimos y compartimos la importancia de contar con la plataforma, de diseñar para ella una agenda propia, un plan de acción y una relación ajustada a la realidad de objetivos clave, puesto que la pandemia por COVID19 desaceleró los logros justo en la década de aceleración.

Entre las conclusiones que compartimos con otras personas asistentes y con las personas que representaban al gobierno en ese espacio, se discutió extensivamente la necesidad de:

- Mayor y mejor acceso a la información de calidad, contextualizada y pública sobre los avances y retrocesos en el logro de la Agenda 2030
- Metodologías ajustadas a las necesidades de la Agenda 2030 y de los territorios y comunidades
- Escuchar las voces multiactor
- Fortalecer la cultura de la autoevaluación/evaluación

## Informe final

### **Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

- Mecanismo multiactor de evaluación
- Evaluar en ese tercio del proceso de apropiación y la acción pedagógica en relación con la Agenda 2030

Durante 2021, la estrategia de incidencia se centró en participar en la elaboración del VNR 2021 y, para hacerlo, sumamos al esfuerzo de diálogo político con DNP el diálogo con la Dirección Administrativa Nacional Estadística –DANE, con quienes se adelantan otros procesos relacionados con la interlocución de CCONG con el gobierno. Una consecuencia de esto, fue que las acciones combinadas nos llevaron a lograr que la revisión que soporta el Monitoreo Social fuera tenida en cuenta en el VNR en un apartado en el cual se menciona el aporte de la sociedad civil al logro de los ODS<sup>13</sup>. No obstante, es necesario indicar que DNP no investigó al respecto, sino que usó la información que le entregamos y la incluyó en el documento; CCONG no participó en el diseño ni en la elaboración del documento, a pesar de que manifestamos reiteradamente nuestra voluntad para hacer parte de dicho proceso.

En una reunión solicitada por CCONG con el Grupo ODS de DNP, que tuvo lugar el 19 de abril de 2021, nos ofrecieron información general sobre el VNR. Entre los aspectos a destacar, uno fue que el documento no incluiría información sobre la plataforma multiactor, debido a que esta no existe en la realidad. No obstante, en el documento entregado durante el HLPF se reporta como un avance “el progreso en la estructura y puesta en marcha de la Plataforma Multiactor” (p. 12) y que “Finalmente, luego de llevar a cabo —en conjunto con la OCDE— una serie de consultas a diferentes actores involucrados en la promoción del desarrollo sostenible, se está avanzando en la definición de la Plataforma Multiactor para la Implementación de los ODS en Colombia” (p.23). Naturalmente, este es un punto de discusión que se presenta continuamente en el diálogo político con el gobierno, ya que esa plataforma, inexistente hasta la fecha de elaboración de este informe, es el escenario privilegiado de participación de la sociedad civil organizada y de su existencia depende en buena medida que la interlocución mejore y parta del reconocimiento de las posibilidades y compromisos de cada sector.

---

<sup>13</sup> El texto del Reporte Nacional Voluntario está disponible [aquí](#). El apartado en el cual se indican los logros de la sociedad civil reportados por CCONG está en las páginas 132 a 137.

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

En síntesis, el VNR presentado en el HLPF fue tan aplaudido por otros países como cuestionado por las instancias de sociedad civil que encontramos en él una declaración muy polémica: la afirmación de que el gobierno colombiano daba cuenta del logro del 72,1% de las metas priorizadas por el mismo gobierno para 2030<sup>14</sup>. Debido a que para comprender la metodología de evaluación que llevó al gobierno a presentar tal reporte en el Foro se requiere más información que la consignada en el documento, los grupos mayoritarios y otros espacios de incidencia con los cuales se alió CCONG declaramos nuestra sorpresa y necesidad de hacer seguimiento, veeduría y acompañamiento a la mencionada declaración.

La estrategia de incidencia tiene pocas oportunidades en lo que queda del periodo de gobierno porque, tal y como se indicó en el apartado correspondiente al contexto del poder legislativo, este tiempo pre-electoral y sus características ponen en riesgo las acciones de cabildeo con los gobernantes que participan abiertamente o de manera velada en las elecciones legislativas y ejecutivas que tendrán lugar en el primer semestre de 2022. Aun así, se prevé dirigir la atención hacia el diálogo político centrado en los hallazgos del Sexto Monitoreo Social, puesto que son ellos la base para incidir en los programas y en los planes de desarrollo de los próximos gobiernos.

**c. Diálogo sociales**

La incidencia no ha sido ajena a las nuevas formas de encuentro y deliberación que con ocasión de la pandemia por COVID19 hemos tenido que implementar. Tanto en los diálogos políticos como en los sociales, nos hemos propuesto afianzar las acciones en las que se involucran plataformas y organizaciones clave, con cuya participación hacemos que la información alcance a quienes más la necesitan para fortalecer sus propios procesos. En este sentido, la metodología de trabajo para la divulgación del Sexto Monitoreo parte de reuniones virtuales con las federaciones y nodos

---

<sup>14</sup> En el Reporte antes citado: “El porcentaje de avance general ODS hallado, con corte a diciembre de 2020, es de 72,1 %, de acuerdo con las metas fijadas por el Gobierno nacional” (pág. 25). Esta afirmación está acompañada de una nota al pie que indica: “Para los indicadores con disponibilidad referencia la información más reciente de los indicadores ODS nacionales, este capítulo se enfoca en presentar los resultados que se registran en los objetivos priorizados para este reporte voluntario: ODS 1 (Fin de la pobreza), ODS 2 (Hambre cero), ODS 3 (Salud y bienestar), ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), ODS 10 (Reducción de las desigualdades), ODS 12 (Producción y consumo responsables), ODS 13 (Acción por el clima) y ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas). En adición a esta información, se incluyen los avances del país en el fortalecimiento estadístico para aumentar la disponibilidad de información de los indicadores que conforman el marco de seguimiento global. de información 2018, se compara contra la meta 2018 definida en el Documento CONPES 3918. Para los indicadores con información disponible a 2019 y 2020, se tomó la diferencia entre la meta 2030 y 2018 para calcular la meta lineal de cada indicador en los próximos 12 años. De esta manera, para los indicadores 2019 y 2020, se compara con su respectiva meta calculada de forma línea.” (pág. 24).

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

regionales así como conversaciones uno-a-uno con representantes de plataformas y redes de OSC con quienes se conversa durante 1h20', con el propósito de acompañar el recorrido por el Monitoreo, discutir los hallazgos y proponer maneras de usar la información con sus aliados y en sus procesos.

***Metodología***

La metodología de diálogo virtual consiste en espacios de diálogo convocados por nuestros aliados en territorio quienes invitan a actores del territorio como sector empresarial y de gobierno a conocer los hallazgos del monitoreo social, a compartir las acciones que desde su sector vienen desarrollando en torno a la agenda 2030 y a conversar acerca del rol de las organizaciones en la implementación de los ODS, estos diálogos se realizaron en Antioquia y está previsto en el mes de octubre realizar uno con Fedecaldas. Esta previsto también en noviembre participar en el Congreso Nacional de Planeación cuyo tema central es la Agenda de Desarrollo Sostenible.

La metodología para la conversaciones uno a uno con las personas que movilizan redes, plataformas y OSC ha sido efectiva para alcanzar audiencias más amplias y para descubrir nuevas maneras de usar la información, evaluar la calidad de la misma y garantizar la divulgación eficiente y eficaz del contenido de la misma.

Para lograr este objetivo, se están adelantando las siguientes acciones:

1. Elección del banco de personas representantes de redes y plataformas de OSC a acompañar
2. Invitación al diálogo uno-a-uno por medio de llamada telefónica
3. Concertación de una cita de 1h20'
4. Realización de la llamada por medio de una plataforma electrónica (Zoom, Meet, o la de preferencia de la persona invitada)
5. Recorrido de la experiencia de la persona en relación con la Agenda 2030 (sus conocimientos, el uso de los indicadores, el lugar de los ODS en su plan de trabajo y en el de las organizaciones con las que trabaja, etc.)
6. Invitación a incluir en sus reuniones, durante la Semana de Acción Global y en general, a tomar la palabra con la iniciativa ***15 minutos para que nadie se quede atrás***, que se trata de sensibilizar en los grupos de interés y con las personas referentes o pares sobre las

## Informe final

# Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021

necesidades concretas de la Agenda, la década de aceleración y los riesgos que corre la humanidad si los gobiernos no movilizan la acción para el logro de los ODS

7. Aplicación del cuestionario sobre la Agenda 2030 (anexo 4) para hacer la conversación

### **Agenda de los diálogos**

Desde la Semana de Acción por la Agenda 2030 han tenido lugar los *diálogos uno-a-uno* y, en ellos, las personas que tienen vocería en las redes y plataformas de OSC reciben una lectura acompañada del Monitoreo, a saber:

1. Breve contexto sobre la Agenda 2030
2. Presentación del Monitoreo social
  - Las seis recomendaciones al gobierno nacional
  - Versiones anteriores (1 a 5) del Monitoreo
  - Sexto Monitoreo
3. Hallazgos relevantes del Monitoreo
4. ¿Cómo usar esta información y por qué/ para qué divulgarla?
5. Reflexión sobre la importancia de este instrumento y acuerdo de divulgación.

El acuerdo de divulgación es una oportunidad para asegurarnos sobre en qué espacio, con qué organizaciones aliadas se compartirá la información. Al respecto, compartiremos todos los instrumentos disponibles para facilitar esa acción de las personas con las que conversemos; esto es, el Sexto Monitoreo, el RNV del gobierno nacional, la campaña de redes sociales de A4SD, entre otros documentos de interés, producidos por la CCONG o sus aliados.

### **Resultados**

#### 1. Sobre el propio conocimiento de la Agenda 2030

Las personas entrevistadas, que pertenecen a redes, plataformas, coaliciones y demás iniciativas que juntan esfuerzos de la sociedad civil en territorio y a nivel nacional, tienen un conocimiento heterogéneo de la Agenda; esto significa que, en términos generales, están informados superficialmente sobre las metas y conocen mejor los ODS directamente relacionados con su oferta de valor. Algunas de ellas expresaron su análisis en relación con que la Agenda es muy

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

ambiciosa, no es claro cómo ponerla en acciones cotidianas de las personas y luce un poco fuera del contexto inmediato, porque parece un acuerdo entre gobiernos que forman parte de la ONU.

La mayoría expresó su preocupación sobre las urgencias que ha puesto de relieve la pandemia, no solo en esta Agenda 2030 sino en las agendas de la cooperación, las globales, que no dejan claro cómo aporta cada persona. En términos generales, todavía para muchas personas, se trata de que los gobiernos asumen de manera obligatoria los compromisos, pero la ciudadanía debe asumirla de manera voluntaria y acorde con su visión del mundo.

2. Sobre el lugar de la Agenda 2030 en el plan de acción de las plataformas, redes o grupos de organizaciones

De acuerdo con las personas entrevistadas, en la práctica son más las acciones que lo narrativo y lo discursivo; se menciona poco, pero los hechos indican que se cumple con los indicadores y que las OSC hacen una contribución inmensa, permanente y decidida para que se cumpla. El asunto está en la línea de que como las organizaciones se proponen resolver problemas muy concretos de las comunidades y de las personas con las que trabajan, pues algunos aspectos de las agendas globales (medio ambiente, calentamiento global, mejora de condiciones de vida y pobreza, por ejemplo) encajan con ellas, lo cual no implica que al hacer el plan de acción lean la Agenda, sino que buscan las soluciones y, en general, coinciden con lo planteado en ella.

3. Sobre la presencia de la Agenda 2030 en las actividades profesionales de la persona entrevistada / las actividades de la organización a la que pertenece la persona entrevistada

Para la mayoría sería interesante estudiar esa presencia de un modo más formal que el que tienen en sus propios métodos de medida; al respecto, varios consideran relevante que se haga una evaluación sobre el balance de la oferta de valor de las OSC en contraste con los ODS y, por esta razón, aprecian el esfuerzo de la CCONG en hacer seguimiento con los Monitoreos. Para varios de los entrevistados, una alternativa inmediata es la realización de una actividad (taller, seminario o espacio de reflexión) en el que se puedan poner en consideración de las personas representantes de las organizaciones los hallazgos del Monitoreo en contexto.

Debido a que el debate electoral está empezando, algunos ven la necesidad de insistir en las seis recomendaciones para que los candidatos se comprometan con acelerar la Agenda y, especialmente, con financiar en los territorios aquello que se requiere para seguir adelante.

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

4. Sobre el cumplimiento de las metas establecidas en los ODS en 2030

A pesar de que las expectativas son altas y de que las personas, organizaciones, redes, plataformas y demás formas de asociatividad siguen trabajando sin pausa, todas las personas entrevistadas coinciden en que, desde su perspectiva, la Agenda no logrará su cometido. Entre las explicaciones más frecuentes para esta respuesta se encuentran:

- la Agenda es muy ambiciosa
- la brevedad del tiempo, falta poco para 2030
- la inminencia de retroceso que supone la pandemia por COVID19
- la deuda pública, que en nuestro país es escandalosa y desfinancia al desarrollo
- la pérdida de tiempo en discusiones políticas sobre el desarrollo, por encima de la inversión social efectiva en maximización del tiempo, en establecimiento de prioridades, etc., y la inversión financiera focalizada en problemas puntuales
- la falta de voluntad política
- la incidencia de los grupos económicos y sus intereses. [La Agenda se construyó como si no hubiera intereses económicos y políticos en la región (América Latina y el Caribe)].

Desde sus perspectivas, aún falta mucho en relación con una mayor cantidad de personas informadas, conscientes de la necesidad de incorporar cambios, involucradas en su cotidianidad, porque “al mundo lo movemos las personas que arrojamos plásticos” (participante en Diálogo político, septiembre de 2021). También es clave el involucramiento de las personas que tienen poder público; si un gobierno no cree que los temas de cambio climático son clave, lo más probable es que no se logren. Para las personas entrevistadas, los ODS implican un cambio profundo en la manera de hacer las cosas, en soluciones de fondo, y a la mayoría le parece que hay un retroceso evidente, desde antes de que llegara la pandemia por COVID19.

Algunas de las personas entrevistadas consideran que hay una relación extraña, enrarecida, entre los países que parecen desconocer el lugar de la ONU; es así que en el discurso es como si quisieran estar en la ONU, pero en la realidad actúan como si no se quisieran involucrar o permitir injerencia en sus programas de gobierno. Hay una relación confusa entre los organismos de ONU que necesitan que los gobiernos los contraten para poder tener la burocracia que tienen y eso no es objetivo para la veeduría que deben hacer a los gobiernos. Es evidente que los organismos de

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

ONU no son objetivos para señalar en qué están fallando los gobiernos, porque sus representaciones puedan estar en los países de los cuales depende para que los contraten.

Esto está muy relacionado con el tema de los recursos para el cumplimiento de la Agenda, porque hay una gran distancia entre lo que queremos lograr y los recursos que los gobiernos dedican a ello. También con el tema de recursos, en el caso de Colombia que tiene su plan de desarrollo armado de acuerdo con los ODS, pero no hay presupuestos asignados a lograr lo que toca lograr. Qué se ejecuta, qué tanto avanza una región frente a un ODS, depende de qué tantos recursos estén asignados a las metas. La mayoría de los recursos que se asignan en ONU son para burocracia, poco llega al territorio y, además, con la complejidad de que llegan muchas organizaciones a atender emergencias humanitarias, que son satélites de ONU y donde hay recursos, allí van. Como todas forman parte de convenios, convenciones, tratados, bilaterales, etc., entonces terminan trabajando en un territorio que no conocen.

Se desconoce la capacidad de las organizaciones de base en los territorios, que no tienen la capacidad administrativa para competir, por ejemplo, con las Agencias de Naciones Unidas, por los pocos recursos realmente disponibles. En consecuencia, todavía la mayoría de las intervenciones del gobierno son asistencialistas y eso retrasa el logro de la Agenda, porque no permite que las personas aprendan algo más que los ponga en otra posición, de mayor seguridad y menor fragilidad. Mientras sigamos en el asistencialismo, el desarrollo sigue siendo lejano.

El panorama anterior se complica un poco más con la presencia siempre amenazante y creciente de la corrupción que hace que se desfinancie el desarrollo y, en fin, se vuelva prácticamente imposible que se cumpla la Agenda.

**5. Sobre el compromiso personal (adicional al compromiso de la organización) con el logro de alguna meta/ODS que le parezca clave**

Todas las personas entrevistadas manifestaron compromisos muy profundos con la mitigación del cambio climático, la reducción de la pobreza y la equidad de género en las acciones cotidianas: disposición de residuos, dónde adquirir los alimentos, cómo reducir el consumo de plásticos, el ejercicio de la paternidad, como aporte consciente a mejorar el planeta. En general, los entrevistados se resisten a permitir que sigamos siendo un país que se queda cómodo o le parezca normal que la mayoría de abusos ocurran dentro del círculo familiar.

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

En algunas de las conversaciones surgió la urgente transformación necesaria de reconversiones económicas en el campo como motivo personal, puesto que muchas de las dificultades que tenemos en el país en relación con los cultivos de uso ilícito y el uso de la tierra son clave para ayudar al desarrollo.

6. Sobre el apoyo que requeriría su esfuerzo, de aquí a 2030, para lograr que la Agenda se incorpore mejor a las actividades cotidianas de su red/plataforma/coalición/organización

En síntesis, entre los apoyos que se consideran clave, se incluyen:

- evaluar lo que hacen las redes, sus resultados y sus impactos y decidir si eso está aportando o no para cumplir con los ODS
- ampliar la participación de otras redes, plataformas y organizaciones en el consumo responsable de productos que vengan del territorio, de procesos sociales y con respeto al tema ambiental. Ojalá de organizaciones en las que participen mujeres y jóvenes vinculados a los procesos de desarrollo de los mismos territorios
- servir de puente para articularse con la institucionalidad, con el sector público, con las alcaldías locales, que podrían aprovechar mejor las coaliciones de las organizaciones, su experiencia y sus capacidades para hacer lo que tienen que hacer. Las OSC son el mejor aliado territorial y local para garantizar que la población esté mejor, pero algunos gobiernos todavía no descubren ese potencial
- aumentar las veedurías ciudadanas y de las OSC a las partidas presupuestales y también los presupuestos, pero en ese orden; esto es, fortalecer a las organizaciones de la sociedad civil como veedoras en todo el ciclo de la política, desde el diseño hasta la evaluación final, de manera que luego no haya líos de corrupción sino transparencia en la ejecución presupuestal.

Una de las personas entrevistadas consideró que “con que solo se respetaran las leyes creadas en Colombia, haríamos mucho” (septiembre de 2021), en referencia a que cumplir la ley sería un gran aporte, así como lo pactado por el Estado en el Acuerdo de paz que contribuye a erradicar la pobreza, a generar empleo, a transformar el tema de energías limpias y a ajustar los planes de desarrollo a las necesidades de las personas en el campo y en las ciudades. El incumplimiento produce demasiada desesperanza a la ciudadanía; si el Estado cumpliera lo establecido y lo acordado, podría generar un ambiente esperanzador. Es claro que las OSC sí tenemos otras ideas y otras propuestas novedosas, pero tal vez sería mejor cumplir lo que ya está propuesto e ir

## **Informe final**

### **Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

estableciendo la inversión en los territorios, buscar alternativas a quienes hacen un tipo de economía que va en contravía de la conservación del medio ambiente (cultivos ilícitos, minería artesanal, etc.), para resolver los incumplimientos que necesitamos que se cumplan. Lo que el Estado debe hacer es cumplir lo que ya hay y seguir adelante.

**Informe final**  
**Sexto monitoreo social a las recomendaciones efectuadas por la sociedad civil al gobierno nacional para la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2021**

**Anexo 4 - Cuestionario sobre Agenda 2030 (para seguir durante la conversación)**

Pregunta	Respuesta
<p>1. Califique su conocimiento de la Agenda 2030 de acuerdo con la siguiente escala:  Alto – Medio –Bajo - Nulo</p> <p>Por favor explique su respuesta</p>	
Pregunta	Respuesta
<p>2. En el plan de acción de su organización la Agenda 2030 ocupa un lugar:</p> <p>_ definido: está en el discurso y en las acciones</p> <p>_ un poco borroso: hablamos poco sobre ella, pero está incorporada en la cotidianidad de las acciones</p> <p>_ está muy presente en el discurso, pero podríamos involucrarla más en las acciones</p> <p>_ nos apartamos de ella y tenemos una mirada propia en relación con el desarrollo (salte a la pregunta # 4)</p>	
<p>3. De acuerdo con sus actividades / las actividades de su organización, la Agenda 2030 está presente:</p> <p>_ En el 100% de las actividades</p> <p>_ En el 70% de las actividades</p> <p>_ En menos del 50% de las actividades</p> <p>_ En algo más del 20% de las actividades</p> <p>_ Se menciona, pero no es un objetivo muy preciso en lo que hacemos</p>	
<p>4. De acuerdo con su nivel de conocimiento de la Agenda 2030, ¿usted cree que las metas establecidas en los ODS se cumplirán en 2030?</p> <p>Por favor explique su respuesta</p>	
<p>5. ¿Tiene usted un compromiso personal (adicional al compromiso de la organización) con el logro de alguna meta/ODS que le parezca clave?</p> <p>¿Cuál? ¿Por qué?</p>	
<p>6. ¿Qué apoyo requeriría su esfuerzo, de aquí a 2030, para lograr que la Agenda se incorpore mejor a las actividades cotidianas de su organización?</p>	