

## Metodología del Instrumento de Monitoreo Ciudadano

El componente cuantitativo consistió en la aplicación en la República Dominicana -por Alianza ONG- de la Encuesta Digital de Monitoreo Ciudadano, un instrumento elaborado y estructurado sobre la base de la Guía de Puntuación para la Evaluación del Progreso en la Implementación de los ODS, desarrollada por A4SD.

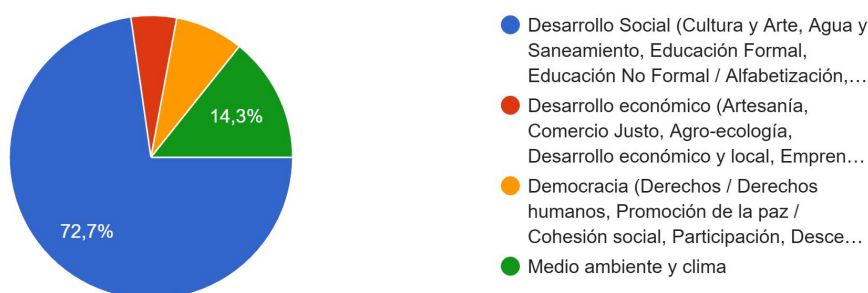
El objetivo principal de la encuesta fue recoger percepciones sobre el nivel de avance o retroceso en la implementación de cada uno de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), utilizando una escala de -5 a +5. Los valores bajo cero reflejan distintos grados de regresión (de muy limitada a muy significativa), mientras que los valores positivos expresan grados de progreso (de muy bajo a muy alto).

El cuestionario se estructuró en 17 secciones, una por cada ODS. En cada sección se incluyeron tres componentes: (i) una síntesis de las metas más relevantes de cada objetivo para contextualizar la valoración; (ii) la escala de puntuación con su definición operacional; y (iii) un espacio de comentario abierto para que las personas participantes pudieran sustentar su puntuación con observaciones cualitativas y, cuando fuese posible, con evidencia o datos.

Se invitó a las y los participantes a basar sus respuestas en su experiencia, su trabajo institucional y/o su conocimiento especializado, concentrándose en los ODS más vinculados a su ámbito de acción. Este enfoque buscó asegurar una lectura contextualizada y multidimensional, combinando percepción ciudadana con insumos técnicos desde el terreno.

La encuesta se aplicó entre los meses de noviembre y diciembre 2025, recibiendo respuestas provenientes de 75 organizaciones. Según la información de perfil recopilada, la participación se concentró principalmente en organizaciones del ámbito de desarrollo social (56 respuestas), seguida por medio ambiente y clima (11), democracia y derechos (6) y desarrollo económico (4). Posteriormente, los resultados fueron sistematizados por ODS, generando una base cuantitativa para el análisis y su contraste con los comentarios cualitativos recopilados.

Area de trabajo  
77 respuestas



## Resumen de Resultados - Instrumento de Monitoreo Ciudadano

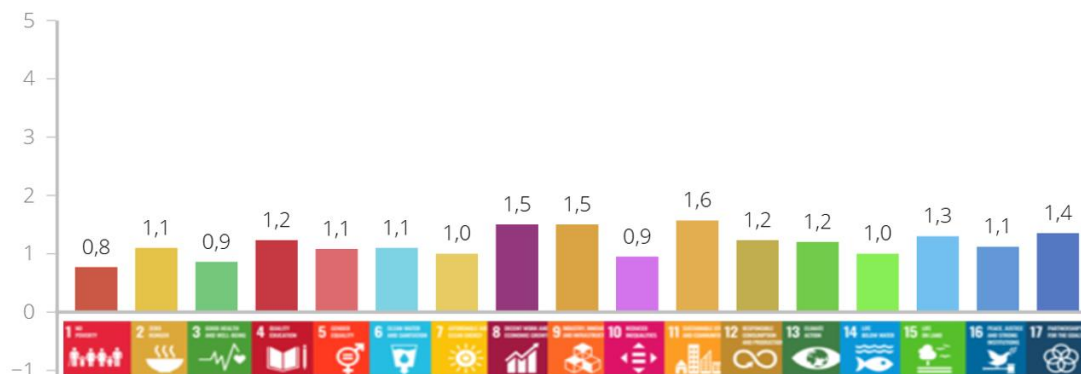
Score promedio total: **+1.15** ⇒ percepción de progreso bajo

ODS más altos (aun así “moderados”): **ODS 11 (+1.57)**, **ODS 8 (+1.47)**, **ODS 9 (+1.45)**

ODS más rezagados: ODS 1 (+0.77), ODS 3 (+0.86), ODS 10 (+0.95)

# Republica Dominicana

Average Score: 1,15



## ODS 1 — Score promedio: +0.77

### Fortalezas percibidas

- Programas de apoyo social y protección social en ciertos segmentos.
- Avances parciales en acceso a servicios básicos.

### Debilidades/retos percibidos

- Persistencia de pobreza (incluida extrema) y alta vulnerabilidad.
- Impacto desigual por territorio/grupos; vínculo con informalidad.

## ODS 2 — Score promedio: +1.01

### Fortalezas percibidas

- Iniciativas de seguridad alimentaria (incl. alimentación escolar).
- Apoyo a productores/agricultura en algunos comentarios.

### Debilidades/retos percibidos

- Inseguridad alimentaria y acceso limitado a dieta nutritiva en vulnerables.
- Sector agro con brechas de sostenibilidad/productividad.

## ODS 3 — Score promedio: +0.86

### Fortalezas percibidas

- Acciones en atención primaria y contra enfermedades transmisibles.
- Mejoras parciales de cobertura/servicios (según algunos).

#### **Debilidades/retos percibidos**

- **Salud mental** como preocupación dominante.
  - Brechas de calidad/acceso (territorio, espera, insumos).
  - Seguridad vial/accidentes como tema recurrente.
- 

#### **ODS 4 — Score promedio: +1.23**

##### **Fortalezas percibidas**

- Esfuerzos en formación docente y ampliación de acceso.
- Menciones a educación para el desarrollo sostenible.

##### **Debilidades/retos percibidos**

- Cuestionamientos fuertes a la **calidad** (aprendizajes).
  - Deserción y desigualdades (recursos, infraestructura, ruralidad).
- 

#### **ODS 5 — Score promedio: +1.08**

##### **Fortalezas percibidas**

- Marcos normativos/campañas y esfuerzos institucionales.
- Señales de empoderamiento/participación en algunos ámbitos.

##### **Debilidades/retos percibidos**

- **Violencia contra mujeres y niñas** (incl. feminicidios) como eje central.
  - Brechas en salud sexual y reproductiva y cuidados no remunerados.
  - Implementación percibida como insuficiente/desigual.
- 

#### **ODS 6 — Score promedio: +1.01**

##### **Fortalezas percibidas**

- Mejoras en agua potable y saneamiento (más visibles en urbano).
- Proyectos e iniciativas puntuales de infraestructura.

##### **Debilidades/retos percibidos**

- Rezagos en rural/periurbano; acceso irregular.
- Problemas de calidad del agua y tratamiento de aguas residuales.

---

**ODS 7 — Score promedio: +1.00**

**Fortalezas percibidas**

- Avances en renovables y eficiencia energética.
- Cobertura eléctrica alta y señales de modernización.

**Debilidades/retos percibidos**

- **Costo/tarifas altas.**
  - **Apagones** y estabilidad de distribución.
  - Dependencia de energía no limpia en parte del sistema.
- 

**ODS 8 — Score promedio: +1.47**

**Fortalezas percibidas**

- Reconocimiento del crecimiento económico y dinamismo.
- Menciones a productividad/innovación en ciertos sectores.

**Debilidades/retos percibidos**

- **Informalidad** alta y precariedad laboral.
  - Desempleo juvenil y salarios/derechos insuficientes.
  - Crecimiento no se percibe equitativamente distribuido.
- 

**ODS 9 — Score promedio: +1.45**

**Fortalezas percibidas**

- Infraestructura y conectividad (incl. digital) con avances visibles.
- Modernización/transформación digital mencionada con frecuencia.

**Debilidades/retos percibidos**

- Baja inversión en I+D y capacidades tecnológicas limitadas.
  - Barreras para PYMES (financiamiento, adopción tecnológica).
  - Falta acelerar infraestructura resiliente/sostenible.
- 

**ODS 10 — Score promedio: +0.95**

**Fortalezas percibidas**

- Protección social e inclusión en el discurso de políticas.
- Mejoras parciales en acceso a servicios para vulnerables.

#### **Debilidades/retos percibidos**

- Persisten brechas fuertes de oportunidades e ingresos.
  - Inclusión de discapacidad aparece, pero con avances limitados.
- 

### **ODS 11 — Score promedio: +1.57**

#### **Fortalezas percibidas**

- Avances puntuales en transporte/espacios públicos y gestión urbana.
- Acciones en residuos y planificación en algunos lugares.

#### **Debilidades/retos percibidos**

- Falta enfoque urbano integral (seguridad, servicios, inclusión).
  - Transporte aún insuficiente y desigualdad territorial de servicios.
- 

### **ODS 12 — Score promedio: +1.23**

#### **Fortalezas percibidas**

- Iniciativas de economía circular/consumo responsable.
- Mayor conversación sobre eficiencia de recursos.

#### **Debilidades/retos percibidos**

- Gran brecha en **residuos** (disposición/valorización).
  - Desperdicio de alimentos y baja escala de implementación.
- 

### **ODS 13 — Score promedio: +1.20**

#### **Fortalezas percibidas**

- Marcos/políticas y énfasis en gestión de riesgos/resiliencia.
- Avances de planificación en algunos comentarios.

#### **Debilidades/retos percibidos**

- Ritmo insuficiente e inversión territorial limitada.
  - Educación climática y abordaje de contaminación aún débiles.
-

## ODS 14 — Score promedio: +1.01

### Fortalezas percibidas

- Existencia de áreas protegidas/acciones de monitoreo.
- Conciencia sobre ecosistemas costeros.

### Debilidades/retos percibidos

- **Contaminación marina** (plásticos/descargas) muy recurrente.
  - Pesca ilegal/sobrepesca y fiscalización insuficiente.
- 

## ODS 15 — Score promedio: +1.30

### Fortalezas percibidas

- Reforestación y áreas protegidas mencionadas como avances.
- Sensibilidad creciente por biodiversidad.

### Debilidades/retos percibidos

- Deforestación y presión sobre ecosistemas.
  - Recursos limitados para control/vigilancia; degradación de tierras.
- 

## ODS 16 — Score promedio: +1.12

### Fortalezas percibidas

- Reconocimiento de avances puntuales en transparencia/modernización.
- Discurso de fortalecimiento institucional presente.

### Debilidades/retos percibidos

- **Corrupción e inseguridad** aparecen como frenos estructurales.
  - Impunidad y participación ciudadana limitada; burocracia como barrera.
- 

## ODS 17 — Score promedio: +1.35

### Fortalezas percibidas

- Menciones a cooperación y alianzas multisectoriales.
- Reconocimiento de coordinación en algunos espacios.

### Debilidades/retos percibidos

- Financiamiento insuficiente y alianzas poco operativas.
  - Necesidad de mayor coherencia/recursos para sostener implementación.
- 

## Análisis

En conjunto, los resultados del Instrumento de Monitoreo Ciudadano muestran una percepción de progreso bajo: el promedio global es +1.15, es decir, avances “muy bajos o bajos” en la mayoría de los ODS.

Los puntajes relativamente más altos se concentran en ODS 11 (ciudades) +1.57, ODS 8 (trabajo/crecimiento) +1.47 y ODS 9 (infraestructura/innovación) +1.45; mientras que los más rezagados son ODS 1 (pobreza) +0.77, ODS 3 (salud) +0.86 y ODS 10 (desigualdades) +0.95.

Esta “forma” de la curva (mejor desempeño percibido en crecimiento/infraestructura/urbanismo y más débil en pobreza–salud–desigualdad) encaja con un patrón más amplio del proceso de desarrollo dominicano: crecimiento sostenido, pero con beneficios que no se distribuyen de manera suficientemente amplia y pareja<sup>1</sup>.

### Fortalezas percibidas :

Dinamismo económico e infraestructura: se reconoce crecimiento y modernización, conectividad y transformación digital (ODS 8 y 9), y avances puntuales en transporte/espacios públicos/gestión urbana (ODS 11).

Marco de políticas y planificación: hay señales de agenda pública (resiliencia climática, economía circular, fortalecimiento institucional “en el discurso”), aunque el salto a implementación es desigual.

Alianzas y cooperación: ODS 17 aparece relativamente mejor (+1.35), con menciones a coordinación y cooperación, aunque todavía percibidas como insuficientes/“poco operativas”.

### Debilidades percibidas (los cuellos de botella recurrentes):

Modelo de crecimiento con inclusión incompleta: persisten pobreza y vulnerabilidad (ODS 1) y brechas de oportunidades/ingresos (ODS 10); además, el empleo informal y la precariedad aparecen como un freno transversal en ODS 8<sup>2</sup>.

Esto se alinea con diagnósticos que subrayan alta informalidad y barreras estructurales para el acceso efectivo a derechos sociales.

---

<sup>1</sup> [www.worldbank.org/ext/en/country/dominicanrepublic](http://www.worldbank.org/ext/en/country/dominicanrepublic)

<sup>2</sup> [www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-01/Dominican-Republic-CPD-2023-2027-ENG.pdf](http://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-01/Dominican-Republic-CPD-2023-2027-ENG.pdf)

Servicios sociales con brechas de calidad y territorialidad: en salud domina la preocupación por salud mental, calidad/acceso y seguridad vial (ODS 3), y en educación los comentarios enfatizan calidad de aprendizajes y desigualdades (ODS 4).

Género y cuidados: en ODS 5 el eje es la violencia contra mujeres y niñas (incl. feminicidios), junto con brechas en SSR y cuidados no remunerados, con implementación percibida como insuficiente.

Gestión ambiental y cumplimiento: residuos (ODS 12), contaminación (ODS 13/14), pesca ilegal y fiscalización débil (ODS 14) y presión sobre ecosistemas (ODS 15) aparecen de forma consistente.

Esto conversa con el hecho de que, como SIDS, el país es vulnerable a choques climáticos y a degradación ambiental asociada a patrones de consumo/producción<sup>3</sup>.

Gobernanza y seguridad: corrupción e inseguridad se describen como frenos estructurales (ODS 16), con impunidad, participación limitada y burocracia como barreras. Esto coincide con diagnósticos que resaltan que la transformación se dificulta por inseguridad persistente y capacidad institucional limitada (incluida la brecha de datos para decisiones basadas en evidencia), además de debilidades de gestión y financiamiento a nivel territorial<sup>4</sup>.

En términos de proceso de desarrollo sostenible, los resultados del ejercicio de Monitoreo Ciudadano sugiere que la República Dominicana está avanzando más en lo visible y medible por inversión (infraestructura, modernización, algunos componentes urbanos) que en lo redistributivo y de calidad de servicios (pobreza, desigualdad, salud, educación), y que los cuellos de botella de informalidad, capacidad institucional, territorialidad y gobernanza/seguridad están condicionando el paso de planes a resultados.

---

<sup>3</sup> [www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-01/Dominican-Republic-CPD-2023-2027-ENG.pdf](http://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-01/Dominican-Republic-CPD-2023-2027-ENG.pdf)

<sup>4</sup> [www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-01/Dominican-Republic-CPD-2023-2027-ENG.pdf](http://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-01/Dominican-Republic-CPD-2023-2027-ENG.pdf)